

Penale Sent. Sez. 4 Num. 3306 Anno 2022

Presidente: PICCIALI PATRIZIA

Relatore: PEZZELLA VINCENZO

Data Udienza: 12/01/2022

SENTENZA

sul ricorso proposto da:

[REDACTED]

avverso l'ordinanza del 24/03/2020 del TRIBUNALE di CASTROVILLARI


udita la relazione svolta dal Consigliere VINCENZO PEZZELLA;

lette le conclusioni del PG

[A large, faint, diagonal line is drawn across the page, likely a placeholder for a signature or stamp.]



RITENUTO IN FATTO E CONSIDERATO IN DIRITTO

1.  ricorre avverso l'ordinanza con cui il Tribunale di Castrovillari, in data **24/3/2020**, ha rigettato il ricorso ex art. 99 Dpr. 115/02 proposto avverso il provvedimento con il quale il Giudice per le Indagini Preliminari presso il Tribunale di Castrovillari il 31/7/2019 ha dichiarato l'inammissibilità dell'istanza di ammissione al patrocinio a spese dello Stato proposta nel procedimento penale n. 1681/19 R.G.N.R. - 1409/19 R. G.I.P.

Il ricorrente censura l'ordinanza impugnata per inosservanza e/o erronea applicazione della legge penale, per violazione, in particolare, degli artt. 74 e 76 del Dpr. 115/2002, assumendo che il tribunale calabrese sarebbe incorso in errore nel ritenere inammissibile la domanda di ammissione a gratuito patrocinio depositata dal ricorrente in data 19 maggio 2019, sul presupposto che il medesimo, pur avendo già depositato presso la competente Agenzia delle Entrate il modello 730/2019 relativo ai redditi del 2018, avrebbe dovuto indicare nell'istanza i redditi relativi all'anno 2017, non essendo ancora decorsi i termini per presentare la dichiarazione dei redditi per l'anno 2018, che poteva essere presentata nell'arco temporale 15 aprile-23 luglio 2019.

2. In data **12/11/2021** il P.G. presso questa Corte ha rassegnato le proprie conclusioni scritte ex art. 611 cod. proc. pen. chiedendo annullarsi l'ordinanza impugnata con rinvio per nuovo esame.

3. Il ricorso è fondato e, pertanto, il provvedimento impugnato va annullato con rinvio al Tribunale di Castrovillari per nuovo esame.

Ed invero, questa Corte di legittimità ha più volte chiarito come, in tema di patrocinio a spese dello Stato, "l'ultima dichiarazione", rilevante per l'individuazione del reddito, ai fini dell'ammissione al beneficio, a norma dell'art. 76 d.P.R. 30 maggio 2002, n. 115, sia quella per la quale è maturato, al momento del deposito della istanza, l'obbligo di presentazione (così Sez. 4, n. 7710 del 05/02/2010, Varone ed altro, Rv. 246698; conf. Sez. 4, n. 15694 del 17/01/2020, Rv. 2792399).

La norma non fa riferimento -come erroneamente vorrebbe il provvedimento impugnato- al fatto che il termine per la presentazione della dichiarazione sia spirato.

La *ratio* della norma risiede nell'ancorare l'ammissione al beneficio costituito dal patrocinio a spese dello Stato a un dato reddituale cronologicamente vicino al momento della presentazione dell'istanza ex art. 79 d.P.R. n 115 del 2002.



Nel caso in esame risulta che il ricorrente, allorché ha presentato la domanda di ammissione al patrocinio a spese dello stato, aveva già presentato la dichiarazione dei redditi relativamente all'anno 2018 in data 15 aprile 2019, data compresa nell'arco temporale nel quale detta dichiarazione doveva essere presentata, per cui doveva ritenersi maturato l'obbligo di presentazione della dichiarazione.

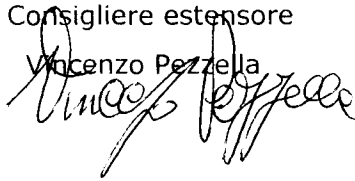
P.Q.M.

Annulla l'ordinanza impugnata e rinvia per nuovo esame al Tribunale di Castrovillari.

Così deciso in Roma il 12 gennaio 2022

Il Consigliere estensore

Vincenzo Pezzella



Il Presidente

Patrizia Piccialli



